



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-788/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Kamelija Parać, u pravnoj stvari tužitelja BELLE FUTURA d.o.o., OIB: 17792332798, Zagreb, Mirka Viriusa 14, kojeg zastupa punomoćnica Dijana Juriša, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika CARVEL d.o.o. u stečaju, OIB: 63666930837, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi isplate, odlučujući o tuženikovoј žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-349/2020-53 od 2. veljače 2026., 25. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povr-349/2020-53 od 2. veljače 2026. i rješava:

Obustavlja se postupak osiguranja te se ukidaju provedene radnje po prethodnoj mjeri donesenoj rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021. koja prethodna mjera glasi:

„I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja BELLE FUTURA d.o.o., Zagreb, u iznosu od 76.946,10 kn sa zateznim kamatama koje teku: - na iznos od 27.051,75 kn počev od 28. lipnja 2019. do isplate, - na iznos od 4.807,00 kn počev od 11. srpnja 2019. do isplate, - na iznos do 23.533,75 kn počev od 28. kolovoza 2019. do isplate, - na iznos do 15.130,50 kn počev od 28. kolovoza 2019. do isplate, - na iznos od 6.403,10 kn počev od 1. rujna 2019. do isplate, sve po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinanciranim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za pet postotnih poena, te se određuje se

p r e t h o d n a m j e r a

zabranom svim bankama tuženika CARVEL d.o.o., Zagreb, kod kojih isti ima otvorene račune, da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplate s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II. Prethodnu mjeru provesti će Financijska agencija.

III. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

IV. Iznos novčanih sredstava tuženika za koji je određena prethodna mjera ne smije se prenijeti s računa tuženika dok prethodna mjera traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

V. Prethodna mjera trajati će do proteka roka od 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu presude donesene u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod poslovnim brojem Povrv-349/20.“

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu pobijanim je rješenjem odbio prijedlog tuženika za ukidanjem prethodne mjere u ovoj pravnoj stvari, kao neosnovan.

1.1. Prvostupanjski sud je donio takvu odluku ocijenivši da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 338. st. 1. t. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24; dalje: OZ) za ukidanje prethodne mjere.

2. Protiv navedenog rješenja tuženik je podnio žalbu, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže preinačiti pobijano rješenje i prihvatiti predloženu privremenu mjeru.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 21. st. 1. OZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Tuženik je podneskom od 28. siječnja 2026. podnio prijedlog za ukidanjem prethodne mjere. U prijedlogu navodi da je presudom i rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021. održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ilinke Lisonek poslovni broj Ovr-12130/19 od 19. prosinca 2019., kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 76.946,10 kn sa zakonskom zateznom kamatom te naknaditi troškove ovršnog i parničnog postupka. Rješenjem istog suda određena je prethodna mjera zabrane isplate sredstava s računa tuženika kod svih poslovnih banaka, radi osiguranja predmetne novčane tražbine. U međuvremenu je naslovni sud rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020-42 od 22. rujna 2025. utvrdio da je tužitelj povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari, a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4044/2025-4 od 27. studenoga 2025. Budući da je odluka na temelju koje je prethodna mjera određena ukinuta, to tuženik temeljem odredbe čl. 338. st. 1. t. 4. OZ-a predlaže naslovnom sudu rješenjem ukinuti prethodnu mjeru koja je određena rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021.

6. Prema odredbi iz čl. 338. st. 1. t. 4. OZ-a sud će na prijedlog protivnika osiguranja obustaviti postupak i ukinuti provedene radnje ako odluka na temelju koje je prethodna mjera određena bude ukinuta u pogledu pravnog lijeka, odnosno ako sudska nagodba ili javnobilježnička isprava na temelju koje je prethodna mjera određena bude stavljena izvan snage.

7. Iz spisa proizlazi slijedeće:

- da je u ovoj pravnoj stvari sud donio presudu i rješenje poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021. Navedenim rješenjem sud je radi osiguranja novčane tražbine tužitelja u iznosu od 76.946,10 kn sa zateznim kamatama odredio prethodnu mjeru. Navedeno rješenje je, među ostalim, dostavljeno i FINA-i. FINA je navedeno rješenje uredno preuzela 28. listopada 2021.

- da je protiv prvostupanjske presude i rješenja o prethodnoj mjeri od 21. listopada 2021. žalbu je izjavio tuženik. Odlučujući o žalbi tuženika protiv rješenja o prethodnoj mjeri od 21. listopada 2021., Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje poslovni broj PŽ-551/2022-2 od 9. veljače 2022. kojim je odbio žalbu tuženika, kao neosnovanu i potvrdio rješenje. Navedeno drugostupanjsko rješenje dostavljeno je FINA-i koja ga je preuzela 10. ožujka 2022. i tužitelju, koji ga je preuzeo 4. ožujka 2022. i tuženiku, koji ga je preuzeo istoga dana

- da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1505/2022-34 od 28. ožujka 2023. otvoren stečajni postupak nad tuženikom

- da je tužitelj stečajnom upravitelju dostavio Obavijest o svom razlučnom i istovremeno, svoju tražbinu prijavio i kao potraživanje

- da je tužiteljeva prijava tražbine u stečajnom postupku pravomoćno odbačena kao nepravovremena

- da je rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020-30 od 4. rujna 2023. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog stečaja tuženika

- da je rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020-32 od 6. ožujka 2025. nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari

- da je u nastavku postupka sud donio rješenje poslovni broj Povrv-349/2020-35 od 15. ožujka 2025. kojim je riješio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu te ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi, sve po čl. 215. st. 2. ZPP-a

- da je protiv rješenja od 15. ožujka 2025. žalbu je izjavio tužitelj 23. travnja 2024. Odlučujući o žalbi tužitelja protiv prvostupanjskog rješenja od 15. ožujka 2025., Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje poslovni broj PŽ-2174/2024-2 od 5. studenoga 2024. kojim je ukinuo prvostupanjsko rješenje od 15. travnja 2024. i predmet vratio ovom sudu na ponovan postupak

- da je u ponovnom postupku sud donio rješenje poslovni broj Povrv-349/2020-42 od 22. rujna 2025. kojim je ponovno riješio da se smatra da je tužitelj povukao tužbu, također, je ukinuo prvostupanjsku presudu te ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi

- da je odlučujući o žalbi tužitelja protiv prvostupanjskog rješenja od 22. rujna 2025., Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje poslovni broj PŽ-4044/2025-4 od 27. studenoga 2025. kojim je potvrdio prvostupanjsko rješenje.

8. Dakle, pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-349/2020-42 od 22. rujna 2025. utvrđeno je povlačenje tužbe u ovoj pravnoj stvari, ukinuta presuda poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021. te je ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Ilinke Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, poslovni broj Ovr-12130/2019 od 19. prosinca 2019. na temelju kojeg je donijeta prethodna mjera pozivom na čl. 501.a ZPP-a.

9. Budući da je odluka na temelju koje je prethodna mjera određena ukinuta, to je osnovan prijedlog tuženika da sud ukine prethodnu mjeru koja je određena rješenjem poslovni broj Povrv-349/2020 od 21. listopada 2021.

10. Nije od utjecaja niti činjenica da je prethodna mjera donesena u ovom postupku postala pravomoćna i ovršna i da je temeljem nje izvršena zapljena i prijenos novčanih sredstava tuženika na poseban račun iz razloga što tužitelj, sukladno odredbi čl. 258. Stečajnog zakona, a nema pravo na odvojeno namirenje iz sredstava koja su za to rezervirana.

11. Naime, pravo na odvojeno namirenje (razlučno pravo) jest pravo vjerovnika da tražbinu osiguranu založnim ili s njim u stečaju izjednačenim pravom na stvari ili pravu stečajnog dužnika, namiri iz vrijednosti te stvari ili prava odvojeno i neovisno o namirenju vjerovnika čije tražbine nisu osigurane. Da bi se nekom vjerovniku priznao status razlučnog vjerovnika njegovo pravo mora biti upisano u javnoj knjizi u smislu odredbe čl. 149. Stečajnog zakona, jer se tek upisom u javnoj knjizi stječe založno pravo i time status razlučnog vjerovnika.

12. Tužitelj kao stečajni vjerovnik na novčanim sredstvima stečajnog dužnika, a koja su zaplijenjena po osnovi rješenja o osiguranju prethodnom mjerom temeljem čl. 501.a ZPP-a, ishođenog prije otvaranja stečajnog postupka, nema stečeno razlučno pravo niti ima pravo na odvojeno namirenje iz zaplijenjenih sredstava u okviru stečajnog postupka i to temeljem čl. 248. Stečajnog zakona. To iz razloga što Očevidnik FINA-e o redoslijedu osnova za plaćanje i zaplijenjenim novčanim sredstvima stečajnog dužnika ne predstavlja „javnu knjigu“ u smislu odredbe čl. 149. i čl. 248. Stečajnog zakona (Odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev 1255/22 od 14. veljače 2024.).

13. Slijedom navedenog, prvostupanjski je sud pogrešno ocijenio prijedlog radi ukidanja prethodne mjere neosnovanim.

14. Stoga je ovaj sud, na temelju čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 25. veljače 2026.

Sudac
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30883-66468**

Kontrolni broj: **068f3-52905-8dff2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.